

COMITÉ EXÉCUTIF

COMITE EXECUTIF

Séance du 14 septembre 1936

La séance est ouverte à 10 h. 25, sous la Présidence de M. Smetana, président.

Etaient présents : MM. Smetana, Mc Clean, Seligman, Dobrowolski, Rundo, Zubrzycki, Young, Menzies, Evan Parry, Stakle, Lutschg, Paulke et Diénert, secrétaire.

M. le Président souhaite la bienvenue aux Membres présents et aborde ensuite l'ordre du jour qui est ainsi fixé :

- a) Révision des titres et constitution des différentes Commissions.
- b) Désignation des Présidents, Vice-Présidents et Secrétaires des diverses Commissions.
- c) Opportunité de la constitution du Comité Permanent ou extension du nombre des Membres du Comité Exécutif.
- d) Désignation du Président et du Vice-Président de l'Association Internationale d'Hydrologie.
- e) Organisation des Comités Nationaux et désignation des Correspondants.
- f) Examen du budget de l'Association.
- g) Impression des rapports et communications présentées devant les diverses Commissions.
- h) Modification du règlement intérieur.
- i) Questions diverses.

La première question qui est au programme est celle de la diminution du nombre des Commissions.

M. Lutschg propose qu'il ne subsiste que quatre Commissions : Neiges et Glaces, Potamologie, Limnologie et Eaux souterraines au lieu de sept Commissions comme actuellement.

M. Dobrowolski discute la question de la réalisation d'une institution internationale pour les recherches cryologiques. La nécessité de créer une telle institution ayant été, sur sa proposition, reconnue lors de la réunion de la IV^e Conférence Hydrologique des Etats baltiques (Leningrad 1933) et approuvée par les cryologues d'autres pays, certains parmi les membres de l'Association d'Hydrologie ont estimé que la Commission des Neiges, changée en « Commission des Neiges et des Glaces », pouvait devenir une institution cryologique internationale. Or,

plus de 50 % des travaux cryologiques étant l'œuvre des non-hydrologues : météorologistes et océanographes autant que physiciens, chimistes, cristallographes, minéralogistes et pétrographes s'occupant de la phase solide naturelle du H_2O , l'institution en question devrait, évidemment, être composée de tous ces spécialistes, et non pas seulement d'hydrologues. De plus, les ressources pécuniaires dont dispose une Commission au sein d'une Association de l'U.G.G.I. seraient sûrement trop insuffisantes pour suppléer aux frais d'organisation (nombre de sections et de sous sections à prévoir et de publication (Encyclopédie, Revue internationale, Mémoires) sur un champ de recherches si vaste (toute la cryosphère) et si riche (tous les aspects naturels de la phase solide du H_2O et tous les cryophénomènes). La place propre pour une institution cryologique internationale ne serait donc pas au sein d'une Association de l'U.G.G.I., hydrologique ou autre, comme elle ne serait pas au sein de l'Organisation Météorologique Internationale (O.M.I.), mais plutôt au sein de l'U.G.G.I. même, sous forme d'une Association à part : Association de Cryologie, laquelle engloberait la Commission des Neiges autant que la Commission des Glaciers, et serait, dans son travail, intimement liée aux Associations d'Hydrologie, de Météorologie, d'Océanographie, de même qu'à la Sous-Commission pour la Glace Polaire de l'O.M.I. A ce que je sache, ce projet vient d'être approuvé par les cryologues H.U. Sverdrup et A. Hoel (Norvège), F. Eredia (Italie), A.L.Th. Moesveld (Pays-Bas), J. Zukriegel (Tchécoslovaquie). W. Timonoff et W. Arnold-Alabieff (U.R.S.S.).

M. le Secrétaire fait observer qu'une Association de Cryologie ne peut être créée au sein de l'Union qu'à la suite d'un vote de l'Assemblée générale. Les tendances actuelles de l'Union ne paraissent pas être dirigées vers la création d'une nouvelle Association dont les fonds seraient pris sur ceux attribués à chacune des Associations. Or celles-ci se plaignent d'avoir des ressources insuffisantes. La proposition de M. Dobrowolski serait certainement suivie d'un échec.

M. Dobrowolski ne se dissimule pas ces difficultés et, pour le cas où une Association de Cryologie n'aurait, pour le moment, pas de chance de réalisation, se rallie aux suggestions de M. Mercanton comme pis aller. Il demande que notre Association prenne le nom d'Association d'Hydrologie et de Cryologie qui pourrait être divisée en deux Sections, l'une s'occupant d'Hydrologie et l'autre de Cryologie. Cette division aurait pour but de créer des ressources pécuniaires plus importantes que la création d'une Commission.

M. le Président insiste sur le maintien de la Commission des Neiges et des Glaces et ne voit aucune difficulté pour son travail à ce qu'elle reste Commission. D'autre part il est inutile de disperser les efforts en créant une nouvelle Association.

M. Dobrowolski insiste encore pour que si on décide le maintien d'une Commission, de ne pas l'appeler Commission des Neiges et des

Glaces, ces deux termes n'embrassant, dans leur sens vulgaire, ni les grêlons, ni le givre, ni les gelées blanches, et le terme « glace » étant équivoque, mais de la désigner sous le nom de Commission de Cryologie, ce dernier terme, accepté par la Commission pour la Glace de la IV^e Conférence Hydrologique des Etats baltiques, étant devenu d'emploi courant dans le livre de J. Zukriegel, océanographe tchécoslovaque (*Cryologia maris*, Prague 1936), et le qualificatif « cryo » étant employé, depuis longtemps, dans les sciences (cryoscopie, cryohydrate, etc.); d'ailleurs, on n'a pas peur de nommer les Commissions des fleuves, des lacs, etc., Commissions Potamologique, Limnologique, etc.

Le Président résume les débats et se rallie à la proposition de M. Lütschg de ne maintenir que quatre Commissions.

MM. Lütschg et Seligman n'acceptent pas le nom de Cryologie dont le terme cependant est accepté par M. Zubrzycki.

Sur un autre point M. Rundo demande la suppression du terme « Scientifique » à la désignation de l'Association. Ce terme n'ajoute rien à l'activité de notre Association. Il ferait supposer qu'elle laisse en dehors le point de vue pratique, ce qui est contraire aux faits.

Qui pourrait douter de l'activité scientifique de l'Association d'Océanographie, ou d'une Société de Biologie ? Ce terme paraît donc superflu.

La proposition de M. Rundo est combattue par M. Lütschg et M. le Président Smetana qui font observer que cet adjectif n'a aucune influence néfaste sur l'activité de notre Association. C'est le titre qui a été donné lors de la création de notre Association, lors de la réunion de l'Union. Pour le modifier il faudrait revenir devant l'Assemblée générale et cette question paraît être de très faible importance pour retenir l'attention de celle-ci.

L'Assemblée, après cette discussion, décide de ramener à quatre le nombre de Commissions de notre Association.

Le Comité Exécutif dresse la liste des différents Membres de l'Association qui feront partie des bureaux des différentes Commissions dans le cours de la réunion d'Edimbourg.

La constitution de ces bureaux sera proposée à l'assentiment de l'Assemblée générale du 17 novembre.

Commission de Potamologie. — Président : Smetana; Vice-Président : Rundo; Secrétaire : Lütschg.

Commission de Limnologie. — Président : Lütschg; Vice-Président : Zubrzycki; Secrétaire : Rundo.

Commission des Eaux souterraines. — Président : Meinzer; Vice-Président : Diénert; Secrétaire : Frolow.

Commission de Statistique. — Président : Slettenmark; Secrétaire Tison.

Commission des Applications pratiques. — Président : Renqvist; Vice-Président : Gold; Secrétaire: Laurent.

L'ordre du jour appelle la question de l'organisation du Comité Permanent.

M. le Président fait observer qu'étant donnée la situation diplomatique actuelle il est impossible de créer le Comité Permanent, mais qu'il y a lieu de maintenir le Comité Exécutif tel qu'il a été décidé à la dernière réunion de Lisbonne et d'étendre le nombre des Membres de ce Comité.

M. Zubrzycki appuie cette proposition.

M. le Président ajoute que le Comité Exécutif est toujours nommé à titre provisoire et que le nombre des Membres est actuellement tout à fait insuffisant.

La proposition du Président est adoptée et il est entendu que la nomination des Membres du Comité Exécutif se fera lors de la dernière séance de l'Association.

Le Comité Exécutif propose de présenter comme Président pour l'exercice 1936-1939 M. Lütschg et comme Vice-Président M. Zubrzycki.

On aborde ensuite l'examen du budget annuel pour les années 1936 à 1939 :

Frais de Secrétariat. — Correspondance	6.000	»
Frais de fonctionnement des 7 Commissions....	7.000	»
Bibliothèque centrale	2.000	»
Publication des fiches bibliographiques	20.000	»
Impression des mémoires. — Achat d'appareils	40.000	»
Total	75.000	»

Les dépenses sont indiquées par ordre d'importance. En cas d'insuffisance des recettes, c'est sur le dernier chapitre que se porteront les économies.

Ce projet de budget sera présenté à l'Assemblée Générale pour être approuvé.

En ce qui concerne l'impression des rapports et des communications, le Comité Exécutif s'en tient pour l'instant aux règles indiquées par l'article X du règlement intérieur. Il est entendu qu'en ce qui concerne les publications de la Commission des Neiges, on attendra le vote de l'Assemblée générale, les revenus de l'Association devant être mieux connus à cette époque.

Une discussion s'engage sur le règlement intérieur dont quelques articles doivent être légèrement modifiés.

M. Rundo propose d'ajouter à l'article 10 relatif à l'impression des rapports le texte suivant : l'épreuve définitive des textes doit être munie du « bon à tirer » des Présidents des Commissions respectives.

L'Association décide que c'est une formule dont il sera tenu compte et qu'il est inutile de l'introduire dans le texte.

L'Assemblée adopte le règlement intérieur et demande qu'il soit imprimé et distribué.

La séance du Comité Exécutif est levée à midi 20.
